

**QUADRO RIEPILOGATIVO DELLE SCHEDE PARAMETRATE E
DELLE GRIGLIE SINOTTICHE DA UTILIZZARE PER LA VALUTAZIONE
DELLE DIMENSIONI-QUALITÀ DEI PROGETTI FORMATIVI**

DIMENSIONI-QUALITÀ E RISPETTIVE FOCALIZZAZIONI	SCHEDE PARAMETRATE			GRIGLIE SINOTTICHE	
	Codice	Numero tabella	Momento valutativo	Codice	Numero tabella
QUALITÀ PROGETTUALE <i>Focus su</i> Ingegneria e impianto formativo	- VQP.Con. - VQP.Per. - VQP.Coe. - VQP.Opp.	1 2 3 4	- Ex ante - Ex ante - Ex ante - Ex ante	- S.VQP	5
QUALITÀ ORGANIZZATIVA <i>Focus su</i> Adeguatezza risorse (Professionali, organizzative, strutturali, tecnologiche, finanziarie, etc.)	- VQO-EA.Con.	6	- Ex ante	- S.VQO-EA	9
	- VQO-EA.Coe.	7	- Ex ante		
	- VQO-EA.Efz.	8	- Ex ante		
	- VQO-II.Con. - VQO-II.Coe. - VQO-II.Efz.	13 14 15	- In itinere - In itinere - In itinere	- S.VQO-II	16
	- VQO-EP.Con.	22	- Ex post	- S.VQO-EP	25
	- VQO-EP.Coe.	23	- Ex post		
	- VQO-EP.Efz.	24	- Ex post		
QUALITÀ ECONOMICA <i>Focus su</i> Ottimizzazione risorse	- VQE-EA.Con.	10	- Ex ante	- S.VQE-EA	12
	- VQE-EA.Efz.	11	- Ex ante		
	- VQE-II.Con.	17	- In itinere	- S.VQE-II	19
	- VQE-II.Efz.	18	- In itinere		
	- VQE-EP.Con.	26	- Ex post	- S.VQE-EP	28
	- VQE-EP.Efz.	27	- Ex post		
QUALITÀ ESITI DIDATTICI <i>Focus su</i> Rendimento formativo	- VQED-II.Eff.	20	- In itinere	- S.VQED-II	21
	- VQED-EP.Eff.	29	- Ex post	- S.VQED-EP	30
QUALITÀ IMPATTO PROF.LE <i>Focus su</i> Rendimento professionale	- VQIP.Eff.	31	- Ex post	- S.VQIP	32

DIMENSIONE	QUALITÀ PROGETTUALE
-------------------	----------------------------

CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI		PUNTEGGI ASSEGNATI	
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	Indicatori	Parametri
CONFORMITÀ (k: 25)	CONFORMITÀ			
Con.1. Completezza e chiarezza descrittiva degli elementi componenti l'impianto progettuale rispetto: <ul style="list-style-type: none"> - alle indicazioni progettuali contenute nei documenti elaborati dai soggetti istituzionali cui la vigente normativa assegna funzioni di orientamento, promozione, finanziamento e controllo in materia di formazione per la sicurezza - agli standard normativi e procedurali consolidati e condivisi in materia di progettazione formativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sono illustrate le finalità e le motivazioni generali che giustificano l'intervento 	- SI: <i>Punti..... 2</i> No: <i>Punti..... 0</i>	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Viene fornita una descrizione del profilo professionale di riferimento (*) 	- SI: <i>Punti..... 2</i> No: <i>Punti..... 0</i>	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sono descritti gli obiettivi formativi finali dell'intervento (ciò che si vuole ottenere in termini di apprendimento da parte degli allievi al termine dell'azione formativa) <p>In particolare:</p> <p>(A) per gli interventi rivolti a RLS, è prevista l'acquisizione di conoscenze specifiche e di capacità di natura tecnico-specialistica riferite ad almeno le seguenti aree:</p> <ul style="list-style-type: none"> - normativa in materia di sicurezza, salute e igiene sul lavoro - aspetti normativi dell'attività di rappresentanza dei lavoratori - rischi presenti sul posto di lavoro e riferiti all'ambito di rappresentanza - danni legati a quei rischi - limiti di esposizione a fattori inquinanti - analisi degli infortuni - analisi delle situazioni critiche (<i>anomalie di processo</i>) - modalità di prevenzione - strumenti informativi presenti sul luogo di lavoro (<i>registro infortuni, schede di sicurezza, etc.</i>) - valutazione dei programmi di formazione e informazione - costruzione di strumenti tipici di analisi e di verifica (<i>griglie di osservazione, check-list, etc.</i>) - nozioni di tecnica della comunicazione 	- SI: <i>Punti..... 2</i> No: <i>Punti..... 0</i>	<input type="checkbox"/>	
	<p>(B) per gli interventi rivolti a R.SPP, è prevista l'acquisizione di conoscenze specifiche e di capacità di natura tecnico-specialistica riferite ad almeno le seguenti aree:</p> <ul style="list-style-type: none"> - norme di legge e di buona tecnica in materia di sicurezza, salute e igiene sul lavoro - tutela assicurativa - analisi dei rischi (<i>di qualunque natura</i>) - sistemi di prevenzione - costruzione di piani e di programmi (<i>di analisi, intervento, verifica di risultato</i>) - progettazione di programmi di formazione e informazione - costruzione di strumenti tipici di analisi e di verifica (<i>griglie di osservazione, check-list, etc.</i>) - tecnica della comunicazione 	- SI: <i>Proseguire nell'esame</i> No: <i>Rinvio al proponente</i>	<input type="checkbox"/>	
	<p>(C) per gli interventi rivolti a tutti gli altri lavoratori, è prevista l'acquisizione di conoscenze e capacità tecnico-operative riferite ad almeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rischi connessi alla propria attività lavorativa - procedure riferite all'incarico/posto di lavoro ricoperto - diritti e doveri - cenni di tecnica della comunicazione 	- SI: <i>Proseguire nell'esame</i> No: <i>Rinvio al proponente</i>	<input type="checkbox"/>	

(*) Per gli interventi rivolti a RLS e R.SPP, una dettagliata descrizione dei relativi profili è contenuta nei corrispondenti Progetti-Pilota realizzati dall'ISPESL nell'ambito del Piano delle Attività per il 1994/1995

(Continua)

Tabella 1

DIMENSIONE	QUALITÀ PROGETTUALE
-------------------	----------------------------

CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI		PUNTEGGI ASSEGNATI	
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	Indicatori	Parametri
	■ Sono individuati con chiarezza e precisione i destinatari dell'azione formativa e il numero massimo di partecipanti	- SI: Punti..... 1 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Sono precisati i prerequisiti di ingresso dei partecipanti (<i>quali conoscenze, abilità, esperienze, competenze, etc., sono necessarie per accedere al corso e per trarne adeguato profitto</i>)	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Esiste una descrizione del percorso formativo	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ È prevista un'articolazione dell'itinerario didattico in moduli e/o unità didattiche o, comunque, in più sessioni di lavoro	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Viene precisata la durata dell'azione formativa e di ciascuna sessione di lavoro	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	In particolare:			
	(A) per gli interventi rivolti a RLS, è prevista una durata di almeno 32 ore	- SI: Proseguire nell'esame No: Rinvio al proponente	<input type="checkbox"/>	
	(B) per gli interventi rivolti a R.SPP, è prevista una durata complessiva di almeno 120 ore	- SI: Proseguire nell'esame No: Rinvio al proponente	<input type="checkbox"/>	
	■ Sono esplicitati gli orientamenti e le scelte di ordine metodologico-didattico e organizzativo che hanno guidato la progettazione dell'intervento	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Viene precisato il tipo di attrezzature e di materiali didattici e di laboratorio che sarà utilizzato nel corso dell'intervento e da chi esso sarà reso disponibile	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ È precisato il numero di ore che, rispetto alla durata globale dell'intervento, viene complessivamente dedicato ad applicazioni pratiche (<i>esercitazioni individuali simulazioni in laboratorio, sperimentazioni sul campo, dimostrazioni applicate, visite guidate, stage, etc.</i>)	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Vengono fornite chiare e approfondite informazioni sui docenti e sugli esperti che interverranno	- SI: Punti..... 1 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Sono previste modalità e strumenti di valutazione dei risultati di apprendimento e del livello di gradimento dell'azione formativa	- SI: Punti..... 2 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	
	■ Sono indicati la sede e la data di svolgimento dell'intervento	- SI: Punti..... 1 No: Punti..... 0	<input type="checkbox"/>	Con. 1
			Val. Totale CONFORMITÀ (k: 25)	

(*) Per gli interventi rivolti a RLS e R.SPP, una dettagliata descrizione dei relativi profili è contenuta nei corrispondenti Progetti-Pilota realizzati dall'ISPESL nell'ambito del Piano delle Attività per il 1994/1995

Tabella 1

DIMENSIONE		QUALITÀ PROGETTUALE		PUNTEGGI ASSEGNATI	
CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI				
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	Indicatori	Parametri	
PERTINENZA (k: 32) Per. 1. Rilevanza della proposta formativa	PERTINENZA ■ Grado di rilevanza che la committenza istituzionale attribuisce all'intervento formativo alla luce dell'importanza del problema che esso dovrebbe contribuire a risolvere ■ Grado di rilevanza che la committenza reale (aziende, rappres. di categorie, etc.) attribuiscono all'intervento formativo alla luce dell'importanza del problema che esso dovrebbe contribuire a risolvere	- Alta rilevanza Punti 6	<input type="text"/>	Per. 1 <input type="text"/>	
		- Media rilevanza Punti 3	<input type="text"/>		
		- Bassa rilevanza Punti 1	<input type="text"/>		
Per. 2. Rispondenza del profilo di riferimento alle motivazioni e alle finalità dell'intervento	■ La descrizione del ruolo professionale di riferimento contiene un'illustrazione delle responsabilità primarie conferite, dei compiti assegnati, delle criticità organizzative prevalenti da gestire e della tipologia dei possibili rischi sul lavoro ■ A fronte delle attività lavorative di competenza, sono esplicitate le competenze professionali che devono essere possedute in termini di: - conoscenze tecnico-disciplinari - capacità metodologiche e tecnico-operative - abilità comportamentali, stili relazionali e orientamenti valoriali ■ La descrizione fornita dal progetto del prodotto professionale atteso (come aggregato di competenze spendibili sul lavoro) risulta coerente con le finalità professionali dell'intervento e con le aspettative di impatto sul contesto professionale di riferimento	- Descrizione chiara e dettagliata Punti 7	<input type="text"/>	Per. 2 <input type="text"/>	
		- Descrizione poco chiara o sommaria e/o comunque poco circostanziata Punti 3,5	<input type="text"/>		
		- Descrizione del tutto vaga o assente Punti 1	<input type="text"/>		
		- Descrizione chiara e dettagliata Punti 7	<input type="text"/>		
		- Descrizione poco chiara o sommaria e/o comunque poco circostanziata Punti 3,5	<input type="text"/>		
		- Descrizione del tutto vaga o assente Punti 1	<input type="text"/>		
		- Alta pertinenza Punti 6	<input type="text"/>		
		- Media pertinenza Punti 3	<input type="text"/>		
		- Bassa pertinenza Punti 1	<input type="text"/>		
Val. Totale PERTINENZA (k: 32)					<input type="text"/>

Tabella 2

DIMENSIONE	QUALITÀ PROGETTUALE			
CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI		PUNTEGGI ASSEGNATI	
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	Indicatori	Parametri
COERENZA (k: 32) Coe. 1. Misurabilità degli obiettivi formativi finali (<i>ciò che si intende ottenere in termini di apprendimento da parte degli allievi al termine dell'itinerario didattico</i>) in termini di competenze certificabili Coe. 2. Coerenza degli obiettivi formativi finali con il profilo di competenze del ruolo professionale di riferimento Coe. 3. Adeguatezza e coerenza della definizione dei partecipanti e dei loro prerequisiti di ingresso	COERENZA ■ La descrizione di ciascun obiettivo formativo finale contiene: - l'esplicitazione delle "performances" di apprendimento attese, ossia delle attività che gli allievi dovranno svolgere per dimostrare ciò che hanno appreso nel corso dell'esperienza formativa - le soglie minime di accettabilità dei risultati ■ Gli enunciati degli obiettivi formativi finali risultano facilmente comprensibili e non danno luogo a equivoci o a differenti interpretazioni	- Obiettivi formativi finali compiutamente esplicitati in termini di performances di apprendimento oggettivamente misurabili e di soglie minime di accettabilità <i>Punti 2</i> - Obiettivi formativi finali espressi nei termini richiesti, mai in modo parziale o carente <i>Punti 1</i> - Obiettivi formativi finali formulati in forma assolutamente carente, rispetto ai termini richiesti, o del tutto assenti <i>Punti 0</i> - Obiettivi formativi finali descritti in modo chiaro, inequivocabile e facilmente comprensibile <i>Punti 2</i> - Obiettivi formativi finali espressi ma in modo poco chiaro o di dubbia interpretazione <i>Punti 1</i> - Obiettivi formativi finali espressivamente o del tutto assenti <i>Punti 0</i>	<div></div> <div></div>	<div></div> <div></div>
	■ Gli obiettivi formativi finali sono esplicitati in termini di: - conoscenze da acquisire - capacità operative (tecnico-specialistiche, metodologiche, organizzative, etc) - orientamenti, atteggiamenti e abilità comportamentali (reattive, relazionali, etc.) ■ Gli obiettivi formativi finali risultano coerenti con le responsabilità professionali e le competenze (cognitive, tecnico-operative, organizzative, gestionali, comunicative, relazionali, comportamentali, etc.) del profilo di riferimento	- Descrizione esauriente e accurata <i>Punti 2,5</i> - Descrizione parziale e approssimativa <i>Punti 1</i> - Descrizione molto carente o del tutto assente <i>Punti 0</i> - Alta coerenza <i>Punti 2,5</i> - Media coerenza <i>Punti 1</i> - Bassa coerenza <i>Punti 0</i>	<div></div> <div></div>	<div></div> <div></div>
	■ La tipologia dei partecipanti è coerente con le finalità e gli obiettivi dell'intervento	- Alta coerenza <i>Punti 2</i> - Media coerenza <i>Punti 1</i> - Bassa coerenza <i>Punti 0</i>	<div></div>	<div></div>

(Continued)

Tabella 3

DIMENSIONE QUALITÀ PROGETTUALE				
CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI		PUNTEGGI ASSEGNATI	
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	Indicatori	Parametri
Coe. 4. Congruenza logica e metodologica tra i diversi elementi dell'impianto progettuale in rapporto alle finalità professionali dell'intervento e alle caratteristiche qualitative dei partecipanti	<ul style="list-style-type: none"> I prerequisiti di ingresso dei destinatari dell'intervento (<i>quali conoscenze, abilità, esperienze, attitudini, competenze, etc., sono necessarie per accedere al corso e per trarne adeguato profitto</i>) sono stati individuati e risultano coerenti con gli obiettivi formativi finali e chiaramente espressi 	<ul style="list-style-type: none"> Prerequisiti espressi, coerenti e chiaramente descritti <i>Punti 2</i> Prerequisiti espressi, ma poco coerenti o poco chiari <i>Punti 1</i> Prerequisiti espressivamente o del tutto assenti <i>Punti 0</i> 	<input type="checkbox"/>	Coe. 3 <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Gli obiettivi formativi finali sono stati scomposti in obiettivi didattici intermedi e la concatenazione che ne risulta (<i>progressione verso i risultati di apprendimento attesi al termine dell'intervento</i>) appare chiara e coerente 	<ul style="list-style-type: none"> Concatenazione obiettivi finali/obiettivi intermedi altamente chiara e coerente <i>Punti 2,5</i> Concatenazione obiettivi finali/obiettivi intermedi poco chiara e coerente <i>Punti 1</i> Concatenazione obiettivi finali/obiettivi intermedi assolutamente vaga e incoerente o del tutto assente <i>Punti 0</i> 	<input type="checkbox"/>	Coe. 4 <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> I contenuti da apprendere sono coerenti con gli obiettivi formativi (<i>finali e intermedi</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Alta coerenza <i>Punti 2,5</i> Media coerenza <i>Punti 1</i> Bassa coerenza <i>Punti 0</i> 	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> Gli orientamenti e le scelte di impostazione metodologico-didattica privilegiano il ricorso a metodi e tecniche di didattica attiva, tali da realizzare un elevato coinvolgimento diretto degli utenti 	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto adotta prevalentemente un metodo attivo e partecipativo <i>Punti 2,5</i> Il progetto adotta solo marginalmente un metodo attivo e partecipativo <i>Punti 1</i> Il progetto non prevede l'adozione di metodi attivi <i>Punti 0</i> 	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> Sussiste una sostanziale congruenza tra gli obiettivi formativi, le scelte di impostazione metodologica, il numero dei partecipanti, il loro livello di ingresso e la durata complessiva dell'intervento 	<ul style="list-style-type: none"> Alta congruenza <i>Punti 2,5</i> Media congruenza <i>Punti 1</i> Bassa congruenza <i>Punti 0</i> 	<input type="checkbox"/>	

(Continua)

Tabella 3

DIMENSIONE		QUALITÀ PROGETTUALE	
CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI		PUNTEGGI ASSEGNATI
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili	
Coe. 5. Predisposizione di un sistema di regolazione e controllo del processo formativo	■ Il progetto contiene una descrizione delle modalità e degli strumenti di verifica degli apprendimenti sia "in itinere" (<i>valutazione formativa o diagnostica</i>) sia al termine delle varie fasi dell'intervento e a conclusione dello stesso (<i>valutazione sommativa o certificativa</i>)	- Metodi e strumenti per la verifica degli apprendimenti sia in sede <i>diagnostica</i> che <i>certificativa</i> , esplicitati in forma chiara e approfondita Punti 2,5	<input type="text"/>
		- Metodi e strumenti per la verifica degli apprendimenti esplicitati, ma in forma poco chiara e/o non adeguatamente approfondita Punti 1,5	
		- Metodi e strumenti per la verifica degli apprendimenti espressi in forma molto generica o non sono descritti affatto Punti 0	
	■ Le tecniche e gli strumenti previsti, sia in sede <i>diagnostica</i> che <i>certificativa</i> , sono coerenti con gli obiettivi formativi e la natura degli apprendimenti da verificare	- Tecniche e strumenti compiutamente coerenti Punti 2,5	<input type="text"/>
		- Tecniche e strumenti solo parzialmente coerenti Punti 1,5	
		- Tecniche e strumenti del tutto incoerenti Punti 0	
	■ Sono previste modalità di rilevazione e di monitoraggio del grado di soddisfazione degli utenti del servizio formativo in ordine all'andamento del percorso formativo e alle scelte didattiche, metodologiche e organizzate poste in essere	- Modalità esplicitate, previste in modo formale (es.: <i>questionari</i> , <i>check-list</i> , etc.) e sistematico Punti 2	<input type="text"/>
		- Modalità descritte, ma espresse poco chiaramente o previste in modo non formale e sistematico Punti 1	
		- Modalità non previste Punti 0	
	■ Sono esplicitate modalità attendibili per la verifica dell'impatto sul contesto professionale di riferimento, a distanza di tempo dalla conclusione dell'intervento (<i>ex post</i>)	- Modalità di verifica dei risultati di impatto chiaramente definite e attendibili Punti 2	<input type="text"/>
		- Modalità di verifica dei risultati di impatto definite poco chiaramente o poco attendibili Punti 1	
		- Modalità di verifica dei risultati di impatto estremamente vaghe e inattendibili o del tutto assenti Punti 0	
Val. Totale COERENZA (k: 32)			Coe. 5 <input type="text"/>

Tabella 3

DIMENSIONE		QUALITÀ PROGETTUALE			
CRITERI - Val. max pond. (k) / Parametri di osservazione	INDICATORI			PUNTEGGI ASSEGNATI	
	Descrizione	Livelli di evidenza riscontrabili		Indicatori	Parametri
OPPORTUNITÀ (k: 11)	OPPORTUNITÀ				
Opp.1. Il progetto formativo tiene conto delle necessità di rinforzo, approfondimento, completamento e aggiornamento sistematici degli apprendimenti dei formati in materia di prevenzione e sicurezza sul lavoro	■ È esplicitamente previsto un follow-up dei corsisti con finalità di rinforzo e/o di approfondimento delle specifiche conoscenze, capacità e abilità apprese nel corso dell'intervento	- Sì, con indicazioni dettagliate <i>Punti 7</i>		<input type="text"/>	Opp. 1 <input type="text"/>
		- Sì, ma al riguardo non vengono fornite indicazioni <i>Punti 3,5</i>			
		- No <i>Punti 0</i>			
	■ L'intervento è esplicitamente collegato ad altre azioni formative (<i>precedenti e/o successive</i>) con finalità di completamento e/o aggiornamento della formazione dei corsisti nel campo della prevenzione e della sicurezza sul lavoro	- Sì: <i>Punti 4</i>	NO: <i>Punti 0</i>	<input type="text"/>	
Val. Totale OPPORTUNITÀ (k: 11)					

Tabella 4

SINTESI DEI PUNTEGGI ASSEGNATI NELLA VALUTAZIONE DELLA DIMENSIONE:

Scheda S.VQP

QUALITÀ PROGETTUALE

Criterio 1			Parametri di osservazione		
CONFORMITÀ			Valore totale (VT)	Punteggio assegnato	Codice
					Numero indicatori componenti
				Con.1	19
Val. max pond. (K)	Standard di riferim. (SK)	Liv. di avvicinam.to a K (VT/K x 100) Vs.SK			
25	%				

Criterio 2			Parametri di osservazione		
PERTINENZA			Valore totale (VT)	Punteggio assegnato	Codice
					Numero indicatori componenti
				Per.1	2
				Per.2	3
Val. max pond. (K)	Standard di riferim. (SK)	Liv. di avvicinam.to a K (VT/K x 100) Vs.SK			
32	%				

Criterio 3			Parametri di osservazione		
COERENZA			Valore totale (VT)	Punteggio assegnato	Codice
					Numero indicatori componenti
				Coe.1	2
				Coe.2	2
				Coe.3	2
				Coe.4	4
				Coe.5	4
Val. max pond. (K)	Standard di riferim. (SK)	Liv. di avvicinam.to a K (VT/K x 100) Vs.SK			
32	%				

Criterio 4			Parametri di osservazione		
OPPORTUNITÀ			Valore totale (VT)	Punteggio assegnato	Codice
					Numero indicatori componenti
				Opp.1	2
Val. max pond. (K)	Standard di riferim. (SK)	Liv. di avvicinam.to a K (VT/K x 100) Vs.SK			
11	%				

Valore totale QUALITÀ PROGETTUALE (Σ VT. criteri 1, 2, 3, 4)

Tabella 5

Tabella 31

SINTESI DEI PUNTEGGI ASSEGNATI NELLA VALUTAZIONE DELLA DIMENSIONE:

Scheda S.VQIP

QUALITÀ IMPATTO PROFESSIONALE

Criterio 1			Parametri di osservazione		
EFFICACIA			Valore totale (VT)	Punteggio assegnato	Codice
					Numero indicatori componenti
					Eff. 1
					4
					Eff. 2
					2
Val. max pond. (K)	Standard di riferim. (SK)	Liv. di avvicinam.to a K (VT/K x 100) Vs.SK			
100	%				

Valore totale QUALITÀ IMPATTO PROFESSIONALE (VT. criterio 1)

Tabella 32